

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede central: C/ libertad, 7, 3-drcha. Tfno.: 232 76 66 Madrid 28004 / Año XXIII / Del 25 de febrero al 2 de marzo de 1988 / Número 622 / 50 ptas.

XII Congreso del PCE

Renovación socialdemócrata

Las sesiones del XII Congreso del PCE han terminado con la elección de Julio Anguita como secretario general del partido. Ciertamente el parto ha sido doloroso, dado lo complejo del proceso de sucesión de Gerardo Iglesias, y el enorme entramado de intereses, camarillas, aparatos y personajes que constantemente se entrecruzan en el seno de este partido. Al final, Julio Anguita ha sido quien ha contado con el mayor número de apoyos y de respaldo a sus posiciones políticas.

Anguita, y todo el conjunto de intereses que se mueven en su dirección dentro del PCE, desde los sectores de la vieja guardia revisionista, encabezados por Simón Sánchez Montero, hasta los últimos renovadores, claramente socialdemócratas, representan una línea que pretende potenciar Izquierda Unida como un movimiento de tipo populista, dejando en segundo plano el problema de la unidad de los revisionistas.

El programa a corto plazo que ha sido aprobado por el congreso del PCE se caracteriza, precisamente, por revestir de ciertas posiciones radicales o de izquierdas lo que es hoy la política derechista del PCE de colaboración con la socialdemocracia. Desde la cancelación del convenio bilateral con los EE.UU. hasta el desmantelamiento de las bases norteamericanas o la desmilitarización de la Guardia Civil, pasando por la entrega en un plazo de 25 años de Ceuta y Melilla a Marruecos o la inclusión de la reivindicación de la República, este XII Congreso ha aprobado toda una serie de objetivos que están a la izquierda de los postulados y la práctica política en que se mueve el PCE. Cierto es que en ello ha influido también la presión de un sector

VER PAGINA 3

20.000 manifestantes con Euskalduna

Con la participación multitudinaria de más de 20.000 personas, se ha visto respaldada la convocatoria de manifestación realizada por el comité de empresa de Euskalduna para el sábado, día 20, en Bilbao. La convocatoria ha contado con el apoyo y la solidaridad de diversas fuerzas sindicales y partidos, entre ellos el PCE(m—l), así como de trabajadores de otras empresas en reconversión. Durante la manifestación se corearon consignas exigiendo la solución a esta grave situación en la que se encuentran los trabajadores de Euskalduna, en contra del paro y en contra de ser asumidos otra vez en los fondos de promoción de empleo.

VER PAGINA 6



Declaraciones y realidades del acuerdo UGT-CC.OO.

El pasado 15 de febrero, las cúpulas dirigentes de UGT y CC.OO. han concluido y anunciado, a bombo y platillo, un acuerdo de "unidad para dar un giro social a la política económica del gobierno". Para Gutiérrez, secretario general de CC.OO. se trata de un "amplio marco de acuerdo, nada coyuntural y con una sólida base". Para Redondo, cada sindicato mantiene sus propias plataformas, que "aunque distintas, son coincidentes".

Dos actitudes bien diferentes. En los líderes de CC.OO. la euforia, rayana casi en la simplicidad: "¡Ya colaboramos!". En los de UGT, por el contrario, la reserva de quien espera más y no afloja la tensión: "¡Seguid por ese camino!".

En los últimos años, con la persistencia de la crisis económica y las divisiones internas de CC.OO., su posición respecto a UGT ha ido debilitándose progresivamente. En esta situación, la dirección de CC.OO, impregnada de las posiciones socialdemocratizantes del partido que la monopoliza, el PCE, no renuncia a encontrar también su lugar y su reconocimiento entre los sectores que conforman la base social principal de UGT. Por su parte, la UGT, en una posición más fuerte como expresión sindical de la socialdemocracia, pretende también arrinconar a CC.OO. y desalojarla de sus espacios de influencia. Esta competencia tiene como telón de fondo, sobre el que se ven obligados a actuar unos y otros, las gravísimas consecuencias sociales de la política económica del gobierno.

VER PAGINA 6

Fascistización y pequeña delincuencia

En Madrid, pero también en otras grandes ciudades y con dimensiones nacionales, se está levantando con fuerza la polémica sobre la delincuencia y la seguridad o inseguridad ciudadana.

Varios asesinatos callejeros y la información de que durante 1987 aumentó el número de delitos, fundamentalmente contra la propiedad, han sido los desencadenantes de esta polvareda que no será la última, ni mucho menos.

Recientemente se han visto proliferar (Valencia, diversos barrios madrileños, etc.) los somatenes privados bajo el nombre de patrullas nocturnas de vecinos, que gozan de la inhibición o complicidad policial. Desde la derecha se acusa a Barrionuevo y a Ledesma; al primero por la "escasa" presencia policial en las calles y al segundo por una supuesta actitud liberal de los jueces, que dejan en libertad a los delincuentes.

Según declaraciones de diferentes responsables municipales de la capital, la inquietud en la calle está causada por los "pequeños delincuentes", los más numerosos, en su mayor parte vinculados con el consumo de drogas (12.000 heroinómanos en la Comunidad Autónoma de Madrid).

VER PAGINA 2

Fascistización y pequeña delincuencia



Responder con más policía y más cárcel sólo tiene un sentido: la fascistización de la vida cotidiana y el avance del Estado policíaco.

VIENE PAG. 1

Para remediarlo se pide, y se da, más policía (700 municipales más para Madrid), más comisarías, más jueces que no se dejen impresionar por la falta de pruebas materiales (es decir, que se conformen con las declaraciones obtenidas a palos en comisaría), más plazas carcelarias (pese a que la actual población reclusa, 28.000 personas, es la mayor en España de los últimos diez años, por lo menos), más controles policiales, endurecimiento de las penas, reforma del Código y más redadas masivas.

Todo un programa de fascistización que se pretende cuente con el apoyo de una ciudadanía inquieta y hasta asustada por la proliferación de la delincuencia.

Barrionuevo, por su parte, dice que hasta ahora el gobierno se ha ocupado más de los derechos de los delincuentes que de los de las víctimas, olvidando que, en seis años de gobierno socialista ni siquiera se ha eliminado la tortura que, muy al contrario, se ha tecnificado notablemente, como han denunciado recientemente diversas asociaciones médicas y de derechos humanos.

Al parecer, pues, las causas del deterioro social de nuestras calles, barrios y ciudades, que es evidente, la tienen esos "pequeños delincuentes".

Se pretende así que la permanente y masiva presencia policial en las calles sea un elemento tranquilizador y salvador del ciudadano asustado.

Ya no es la policía de siempre, es la policía "salvadora". No se va a las causas profundas que originan esta situación de degradación de la convivencia, sino que, interesadamente, se atacan las consecuencias, al objeto de encaminar a la sociedad hacia la aceptación de los cuerpos armados heredados del franquismo y de un proceso de fomento de la fascistización de masas, que dé vía libre al poder policíaco en el aparato del Estado.

En Madrid, donde la delincuencia, ciertamente, es una verdadera lacra social, hay 300.000 parados, de los cuales el 57 por 100 son jóvenes de menos de 25 años. La cultura, la higiene, los servicios sociales en los barrios están por los suelos. Los Ayuntamientos gastan más en propaganda de su propia imagen que en fomentar el empleo y la cultura entre los jóvenes.

Cuando los obreros en paro y los "reconvertidos" protestan, se les reprime y apalea. Represión policial contra los parados y alabanzas por "modernizar el país" para quienes directamente crean el paro.

El actual incremento de la delincuencia no es una causa, sino un efecto de una crisis muy concreta y de una política económica y cultural muy concreta que fomenta consciente y planificadamente el paro y el marginalismo y utiliza los recursos públicos para sanear la empresa privada, que sigue siendo privada.

Una gran parte de los parados lleva más de un año en esa situación y sólo un 27 por 100 cobran seguro de paro; en las grandes ciudades se ven centenares de personas pidiendo limosna y el trabajo negro es ya una institución.

En estas condiciones, la pequeña delincuencia es el producto inmediato, aunque sólo sea como autodefensa, ante unas durísimas condiciones de vida que vienen impuestas.

Responder con más policía y más cárcel no es solución más que en apariencia, pese a la indignación que la delincuencia pueda despertar en determinados sectores ciudadanos.

La cárcel es el lugar donde el pequeño delincuente se transforma en delincuente peligroso y como tal vuelve a la sociedad. No son tampoco los consumidores de drogas quienes las comercializan o quienes las fabrican. La droga es un negocio internacional con implicaciones financieras y gubernamentales al más alto nivel y no sólo en Colombia, Perú o Bolivia, sino también en los llamados países de la segunda revolución industrial.

Atacar los efectos en lugar de las causas, atacar a los pequeños y olvidarse de los verdaderamente grandes delincuentes, emplear el dinero público para favorecer al empresario privado, contratar nuevos policías y dotar mejor al aparato policial, no es sino una gran manipulación de la realidad, una gran mixtificación que no acabará con la delincuencia y la irá haciendo más brutal, como ya es el caso, y que sólo tiene un sentido: la fascistización de la vida cotidiana, el avance del Estado policiaco; y el mayor peligro reside en que se intenta conseguir para ello el apoyo de una ciudadanía presuntamente asustada.

Pero quien crea paro e incultura, crea delincuencia y quien responde con represión crea fascismo.

No defendemos al delincuente, pero sabemos que hay culpables mayores e intenciones oscuras en todo lo que hoy se debate en los medios de comunicación a este respecto.

MANIFESTACION EN MADRID CONTRA LA DROGA

Domingo, 28, a las 11 h.
Desde Atocha hasta Colón

– Contra las medidas policiales
– Por una mayor cobertura social: Trabajo, sanidad, cultura.

CONVOCAN: Madres Unidas contra la droga, Coordinadora de Barrios contra la droga, PCE(m–l), JCE(m–l), Asociación Antiimperialista, entre otras muchas organizaciones políticas y sociales.



Madrid: Manifestación contra la droga

Sedes del PCE(m-l)



SEDE CENTRAL
C/ Libertad, 7, 3 dcha.
28004 MADRID
Tfno.: (91) 232 76 66

ANDALUCIA
Apartado de correos 7175
41080 SEVILLA
Polígono del Rosario
(nuevo) núm. 2, 6-D
ALGECIRAS (Cádiz)
C/ Valdivia núm. 55 bajo.
04002 ALMERIA
Apartado de correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Apartado de correos 5065
29080 MALAGA

ARAGON
C/Méndez Núñez, 10, 1-D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
C/ Venegas, 32, primero
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA–LA MANCHA
Apartado de correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CATALUÑA
Librería Internacional
C/Ausias March, 141,
cuarto, tercera
08013 BARCELONA
Tfno.: (93) 232 57 32
Apartado de correos 7
08210 BARBERA DEL VALLES (Barcelona)
Apartado de correos 532
17080 GIRONA
Apartado de correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de correos 267
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación cultural
"Herriko Haizea"
C/Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
Apartado de correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipuzcoa)
Apartado de correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Rua García Lorca, blq.10
2-C. Polígono Vite
15705 SANTIAGO DE COMPOSTELA (Coruña)

MURCIA
Apartado de correos 20
30550 ABARAN (Murcia)
Apartado de correos 76
30080 MURCIA

PAIS VALENCIANO
Plaza Manises, 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno.: (96) 332 30 95
C/ Sant Antoni, 4, baix
03800 ALCOI (Alicante)
Apartado de correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36 b
46400 CULLERA
(Valencia)

Anguita: La "vía andaluza" del revisionismo

Cuando ya es un hecho que Julio Anguita es el nuevo "jefe" con tintes mesiánicos del PCE, debemos señalar algunos rasgos del papel que el revisionismo viene cumpliendo en Andalucía.

Los argumentos que se invocan son sus buenos resultados electorales, el hecho de que él y su equipo fueran los primeros "inventores" de la llamada Izquierda Unida —que no tiene política propia, sino la del PCA, y donde los demás socios hacen de comparsas—, y que el PSOE de Andalucía es el eslabón más débil de la socialdemocracia en este país.

usufructo tierras secas y pedregales, está la entrada de España en el Mercado Común, que el PCA y los dirigentes revisionistas de CC.OO. apoyaron y apoyan, lo que entre otras cosas supone: aumento del beneficio de los terratenientes, control multinacional de abonos, maquinarias, insecticidas y comercialización. Todo lo cual se traduce en la ruina de pequeños campesinos y el aumento del paro de los jornaleros.

El revisionismo en Andalucía fue posiblemente el que más tardó en movilizarse e incorporarse a la lucha en contra de la entrada de nuestro país en la OTAN; hecho que no es extraño, ya que nunca participó con interés en las movilizaciones contra las bases yanquis, en concreto las de Rota y Morón (a pesar de que controlaban los ayuntamientos de Morón y del Puerto de Santa María). Se dedicaron a apoyar el "statu quo" y ahora a reclamar que el gobierno PSOE cumpla aquel vergonzoso referéndum, aunque eso suponga incrementar el poderío y la presencia yanqui en Rota y Morón.



El PCA y CC.OO. han apoyado la "reforma agraria integral" que mantuvo intacto el poder en el campo andaluz de los terratenientes.

Sólo hay una tesis cierta, y es que el revisionismo ha obtenido mejores resultados electorales en Andalucía que en el resto del Estado, y por ese motivo pretenden los "barones" del PCE que esta experiencia se extienda. Pero el PSOE no es más débil en Andalucía que en el resto de España, como lo muestra el hecho de que, además de controlar la Junta autonómica, controla también las diputaciones y los ayuntamientos de todas las capitales de provincia y los pueblos importantes, además de las fuertes Cajas de Ahorros de la región. Ahora bien, la socialdemocracia y el revisionismo populista de Anguita se complementan para que, en Andalucía, todo siga casi igual, con algunos blanqueos.

Los hechos están ahí, el revisionismo, a través de CC.OO., lanzó su "reforma agraria integral", que supuso una importante movilización de los jornaleros, pero que mantenía el poder intacto en el campo andaluz en manos de los terratenientes de siempre y con la vigilancia de la siniestra Guardia Civil. Es en los pueblos donde más se siente el poder franquista: caciques, civiles, curas, mientras que el revisionismo gestiona y maquilla.

Intimamente ligada a la reforma agraria, que para el gobierno PSOE consiste en entregar en

Los revisionistas andaluces son declarados defensores de la monarquía, y el mismo Anguita, siendo alcalde de Córdoba, protagonizó uno de sus numeritos para que Juan Carlos de Borbón inaugurara algo en "su" ciudad. Para ellos la monarquía está por encima del bien y del mal. Su "alternativa" de gobierno no pone en cuestión el régimen actual, sino que se limita a la pretensión de gestionar lo que la socialdemocracia no gestiona.

En conclusión, Anguita se irá a Madrid con sus libros de cabecera (la Biblia, el Quijote y el Capital), con su mesianismo populista, que le permitió obtener el 17 por 100 de los votos en las elecciones autonómicas y que es su objetivo a nivel estatal y el de sus barones, y con su revisionismo de siempre, apoyándose en sus citas y ripios demagógicos.

DECLARACION DEL COMITE DE EUSKADI DEL PCE(m–l)

República y autodeterminación

Con motivo de los acontecimientos políticos que se están desarrollando actualmente en Euskadi, la organización de nuestro Partido está llevando a cabo una intensa actividad propagandista sobre la base de dos reivindicaciones democráticas básicas: República y autodeterminación, que traducen algunas de las aspiraciones más sentidas por el pueblo de Euskadi.

Reproducimos a continuación la citada declaración del Comité de Euskadi de nuestro Partido

Estamos viviendo momentos de intensa lucha política. A unos pactos le siguen treguas y a éstas le acompañan negociaciones. En la calle continúan las luchas por mantener los puestos de trabajo contra las reconversiones industriales, por unos sueldos dignos, etc. La integración en la Comunidad Económica Europea está afectando gravemente a los trabajadores de la industria y del campo. Los más elementales derechos democráticos son pisoteados cuando a la "legalidad vigente" le viene en gana. Todo un cúmulo de problemas que en el marco de la Monarquía ni se pueden ni se quieren solucionar. Ni los problemas de clase ni los derivados de pertenecer a una nacionalidad histórica. Muchos de éstos son consecuencia de no conceder el derecho a la autodeterminación.

Seguir luchando hoy por la autodeterminación es un objetivo justo. Al menos por dos razones. Porque responde a un derecho democrático de los pueblos y nacionalidades históricas, reconocido incluso por organismos internacionales nada sospechosos de revolucionarios, como la ONU. Y porque luchar por la autodeterminación ayuda a desenmascarar la verdadera "legitimidad" de la Monarquía designada por Franco. La Monarquía y su Constitución, rechazada aquí, no permite que Cataluña, Euskadi y Galicia, decidan libremente qué tipo de relaciones quieren mantener con el Estado: integración plena, independencia o separación, o diferentes formas de federación. El Estatuto de autonomía no sirvió para ejercer tal derecho, como asimismo no sirvió la Constitución para legitimar la Monarquía. En ninguno de los dos casos hubo posibilidad de elección.

Todos los pactos, negociaciones y treguas que se dén sin tener en cuenta el derecho a la autodeterminación, servirán para ocultar más los problemas y no para resolverlos.

El PCE (m–l) como Partido del proletariado de todo el Estado, ha defendido y luchado siempre por el derecho a la autodeterminación, defendiendo como opción más válida para la clase obrera la federación de pueblos en el marco de una República Popular y Federativa.

Febrero 1988

Comité de Euskadi del PCE (m–l)

XII Congreso del PCE Renovación socialdemócrata

VIENE PAG. 1

de su militancia, asqueado de una situación en la que la pérdida de afiliación ha sido enorme (y ha continuado durante la regencia de Gerardo Iglesias) y la deuda financiera del partido (y su apéndice, IU) se eleva a mil millones de pesetas, además de que regularmente salen nuevas promociones de cuadros y dirigentes del PCE que pasan a engrosar las filas del PSOE en un interminable goteo.

Pero, desde luego, lo que resulta evidente es que esta operación de maquillaje por la izquierda del desprestigiado e impresentable PCE, en la que Julio Anguita ha sido la guinda, se asienta en una política claramente socialdemócrata y derechista que tiene por objetivo pasar a competir directamente con el PSOE en su propio espacio electoral a través de las concepciones populistas que el propio Anguita ha puesto en práctica en Andalucía. Tal es la experiencia que Julio Anguita ha puesto como ejemplo para todo el Estado a lo largo del proceso congresual.

No es ninguna casualidad que uno de los primeros defensores de la alternativa Anguita y que además inició formalmente con su dimisión todo el proceso de sucesión de Gerardo Iglesias, haya sido Enrique Curiel. Curiel y la corriente abiertamente pro–carrillista y socialdemócrata que representa dentro del PCE, se ha volcado en el apoyo a Anguita.

Así pues, pese a lo bochornoso del parto, de este Congreso del PCE no ha salido ninguna expectativa real para caminar hacia posiciones de izquierda y de enfrentamiento al sistema. Más bien todo lo contrario, tras una farragosa y ambigua formulación radical de su programa, este PCE de Julio Anguita va a continuar el camino de colaboración con el régimen, con el sistema, de embellecimiento de las instituciones y de su papel en las mismas, y de derechización de los movimientos sociales, del movimiento sindical, pacifista, etc., etc., tal y como ha venido haciendo hasta ahora.



Este PCE de Julio Anguita va a continuar el camino de la colaboración con la Monarquía.

Entrevista a Juanjo Fernández

Libertad de expresión: Un derecho por el que hay que luchar

El pasado día 15 en la sala Zeleste de Barcelona, se realizó un baile de carnaval por la libertad de expresión y en solidaridad con el periodista Juanjo Fernández, condenado por el "tono" de un artículo donde hablaba del origen franquista de la Monarquía. En el acto también se habló de otros procesos a la libertad de expresión, entre ellos el de Vázquez de Sola que fue expuesto a través del comunicado del Comité de Catalunya del PCE (m–l) que se leyó en este mitin-carnaval.

A continuación ofrecemos la entrevista que Juanjo Fernández concedió a VANGUARDIA OBRERA. Nos recibe en la redacción de la revista literaria "Quimera", de la que es redactor–jefe.



VANGUARDIA OBRERA– El Tribunal Supremo, después de una sentencia absolutoria de la Audiencia Nacional, te ha condenado a 6 años y un día de prisión mayor por un delito de injurias al jefe del Estado. Basan la condena en el "tono" de un artículo tuyo de 1982 donde recordabas algo tan evidente como que al rey lo puso el dictador Franco. ¿Podías explicarnos cómo está la condena y qué es eso del "tono" del artículo?

JUANJO FERNANDEZ – En estos momentos, la sentencia del Supremo, que es una sentencia firme, ha sido recurrida por mis abogados ante el Tribunal Constitucional, por considerar que vulnera los artículos 16 y 20 de la Constitución, que son los que garantizan la libertad de expresión, información y opinión. Mientras estudia mi recurso de amparo, el Tribunal Constitucional, a requerimiento explícito de mis defensores, ha suspendido la ejecución de la sentencia, evitando así que yo ingrese en prisión por el momento. Pero nada está decidido y el Tribunal Constitucional puede tardar un año o así en tomar una decisión. Lo lógico sería que ésta fuera de anulación completa de la sentencia del Supremo, francamente inaceptable en un país que se pretende democrático. Pero ya veremos (...) Ignoro qué puede ser eso del "tono injurioso" del texto, pero me parece que quieren decir el estilo del mismo. Ahora bien, yo, que soy crítico literario, puedo afirmar que si nosotros, los profesionales del análisis de textos, no hemos conseguido, en los dos siglos de existencia de la crítica literaria, establecer una definición definitiva y objetiva de qué es el estilo o "tono", me sorprende que ahora unos jueces sean capaces de basar en una apreciación tan incierta nada menos que una sentencia de prisión.

V.O. – Estamos viviendo unos momentos de una verdadera ofensiva contra la libertad de expresión. Ahí están los casos de Radio Pica, Vázquez de Sola, las detenciones en Navarra, el caso Mariscal, el posible procesamiento de la revista "El Món" por sus trabajos sobre la loto 6/49, tu caso y un largo etcétera.

También un representante del gobierno de la Generalitat, el Sr. Prenafeta, ha declarado que por el bien de Catalunya, es mejor no llegar al fondo del caso de Banca Catalana. Como profesional de la información, ¿cómo ves esta situación?

J.F. Es evidente que la libertad de expresión no gusta a quienes nunca han sido demócratas. Además, en España, gracias a los precedentes 400 años de Inquisición y los 40 de dictadura franquista, existe una fuerte y muy arraigada (en toda clase de sectores sociales) tendencia a la intolerancia, fobia a la letra impresa y la libre información u opinión, y persecución de las opiniones heterodoxas, críticas o disidentes. Diez años de democracia no bastan para borrar viejos comportamientos totalitarios, y es preciso todavía luchar para defender la libertad de expresión, uno de los más básicos derechos democráticos.

V.O.: ¿No crees que estos procesos van encaminados a plantear que hay unos estamentos tabú, a los que no se puede criticar so pena de ser procesado, a saber: Iglesia, Ejército, Monarquía y el caso pintoresco en Catalunya de Jordi Pujol?

J.F.: Desde luego, la intención es convertir en "intocables" a determinados personajes e instituciones. Ahora bien, en una democracia, TODOS los políticos e instituciones son criticables, incluso en términos despectivos: no hay más que ver cómo en los EE.UU. ciertos sectores de oposición critican a su gobierno. O en Francia, sin ir más lejos, un hecho como el que Mitterrand, al llegar a la presidencia en 1982, renunció expresamente a perseguir judicialmente a cualquier crítica que se le hiciera, incluso si fuera una crítica de lo más grosero (...). Me pregunto si una sentencia como la que ha caído sobre mí, hubiera sido posible si España fuera una República Federal... En cualquier caso, quienes pretenden sacralizar ciertos personajes o instituciones no deberían olvidar que también Luis XVI era "tabú" y ya se sabe lo que le pasó a su cabeza...

Nosotros no podemos más que terminar con unas frases de José Bergamín: "Hacer, decir, pensar algo en España ahora, sobre todo si se trata de España misma, es sentir que cae sobre nosotros para sepultarnos en el silencio la ley inexorable del chitón. La tenebrosa monarquía aterradora del CHITON. ¡Su Majestad el CHITON!".
Barcelona, febrero 1988

RAMON

de la prensa

Pajaritos y pajarracos



("Cartelera Turia", Valencia. 15–21 febrero 1988)

"Esta foto, conseguida tras un laborioso trabajo de investigación, va a conmocionar al periodismo valenciano. Fue obtenida en los funerales oficiados tras la muerte del caudillo Francisco Franco, en la Catedral. De las tres personas que saludan emocionadamente brazo en alto, destaca el joven con barba y gafas, nada menos que Ricardo Triviño, secretario de la junta directiva de la Asociación de la Prensa Valenciana, director actualmente de la revista "Batlia", *que edita la Diputación socialista*, ex–redactor de "Las Provincias", ex–jefe del gabinete de Prensa de la Universidad, con el rector Lapiedra, y catalanista, dicho sea sin el menor ánimo peyorativo. Aunque igual ahora ya es ex–catalanista, dada su cambiante trayectoria ideológica y política. Que el cielo, los periodistas valencianos y el PSOE lo juzguen.

A su izquierda, el ex–alcalde franquista y militante de UV, Miguel Ramón Izquierdo. A su derecha, un ex–capitán general de Valencia.

JON ZARIQUIEGUI

Una cierta polvareda se ha alzado con la reciente publicación de esta fotografía en una cartelera valenciana, alguna prensa próxima al partido del gobierno se ha escandalizado por su publicación, "pobre chico –refiriéndose al actual director de la revista 'Batlia'– no le quedaba más remedio que levantar el brazo, es de mal gusto recordar el pasado". Algo más fuerte que pésimo gusto demuestra el PSOE dando cancha, carnets y buenos puestos (léase magníficos sueldos) a gente así. Una más que ilustra la composición y el quehacer de un partido al que por costumbre siguen llamando "PSOE".





5º CONGRESO PCE(m-l)

Con los jóvenes

Preparar un congreso de un partido comunista no es un acto puramente interno. Bien entendido, el trabajo de preparación debe significar, ante todo, un reforzamiento en la capacidad de análisis y dirección política concreta del Partido; un mejor funcionamiento y actividad general de todos sus organismos y comités de dirección. Y, también, una ampliación y fortalecimiento de los lazos del Partido y de su influencia y reconocimiento por parte de los sectores sociales más activos, con más potencial de lucha, con más capacidad de asimilar y desarrollar nuestra política revolucionaria.

Uno de esos sectores más particularmente susceptible de asumir las propuestas teóricas y prácticas del Partido es la juventud.

Los jóvenes están ocupando con frecuencia las primeras filas de las movilizaciones populares. Es inconcebible que alguien que actúe políticamente —salvo si lo hace en sectores muy marginales— no encuentre a su alrededor, activos junto a él, un número mayor o menor de jóvenes.

Es lógico que los jóvenes no se entusiasmen con partidos cerrados en sí mismos, que teorizan o simplemente se consumen mientras la vida pasa a su lado. Si fuera que nuestro Congreso centrase sus debates y sus esfuerzos en elegir un rey, un dios o un tribuno carismático, como hacen otros, y pidiéramos a los jóvenes que tomasen parte activa y protagonista en esta "aventura", estaríamos pidiendo un imposible. Pero no es el caso. Estamos proponiendo que participen en el Congreso de un Partido, el nuestro, dispuesto a romper todas las limitaciones y todas las barreras impuestas por este sistema que explota y margina a los jóvenes y a todo el pueblo. Estamos hablando del Congreso de un Partido que les dice: "Tenéis derecho a todo. No os rindais. Vamos a luchar por todo: por el trabajo, por la cultura, por el deporte... Por la libertad. Por la revolución". Que se lo dice y —¡atención!— se lo demuestra.

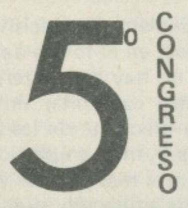
Estamos hablando del rigor en los análisis y en la acción. Por eso, que nadie espere la fórmula acabada para resolver este apasionante e ineludible problema de ganar a la juventud para el Partido de la revolución. No partimos de cero. Tenemos ya una larga experiencia acumulada en este trabajo. Y, dentro de los materiales a estudiar en este periodo de preparación, es preciso tener en cuenta el texto "La juventud, responsabilidad de los partidos marxista-leninistas", que contiene multitud de elementos valiosos aún poco desarrollados en la práctica.

En definitiva, el grado de participación de la juventud que seamos capaces de lograr será uno de los indicadores más fiables y objetivos de hasta qué punto hemos sabido hacer de la preparación de nuestro Congreso un hecho político vivo, de lucha, de avance, conectado con la realidad.

Será también esto, por otra parte, una garantía de que las decisiones que adoptemos en nuestro V Congreso cuentan con la fuerza, el vigor y la ilusión de la juventud para hacerse realidad. Y todo ello nos hace falta.

DUERO

APORTACIONES



La campaña de financiación del V Congreso, entre los camaradas y amigos del Partido, está en marcha. Publicamos aquí una primera lista de las aportaciones recibidas hasta ahora.

	PTAS.
Comisión Central de Organización del V Congreso	100.000,–
Climent de Valencia	500,–
Lola de Madrid	2.000,–
Piquer de Valencia	3.000,–
Camaradas de Basilea (Suiza)	12.830,–
Peter de Guipúzcoa	650,–
Luci de Albacete	200,–
Miguel de Madrid	210.000,–
Lucila de Valencia	500,–
Ramón de Basilea (Suiza)	44.005,–
Gonzalo de Vallecas (Madrid)	1.000,–
Pilar de Valencia	3.000,–
Nijinski de Guipúzcoa	1.000,–
Eugenio, zona norte (Madrid)	1.000,–
Morata de Valencia	30.000,–
Camaradas de Ecija (Sevilla)	900,–
José Angel y Chavela	5.000,–
Amparo de Valencia	7.000,–
Tetu de Madrid	500,–
Miguel de Vallecas (Madrid)	2.000,–
Anónimo	200,–
Pedro Antonio de Asturias	1.785,–
Camarada de Vizcaya	1.000,–
Elena de Valencia	3.000,–
Teresa de Vallecas (Madrid)	300,–
Concha de Madrid	1.000,–
Miguel de Albacete	200,–
Amigos de S. Sebastián	425,–
Daniel de París	40.000,–
Sento de Valencia	6.000,–
Isabel de Leganés (Madrid)	200,–
Fernández de Madrid	2.000,–
Camaradas de Manzanares	1.300,–
Humberto de Valencia	600,–
Anónimo	300,–
Carlos de Madrid	2.000,–
Juan de Mata de Alcalá de Henares (Madrid)	250,–
Muñagorri de Guipúzcoa	1.000,–
Boni de Valencia	2.000,–
Miquel de Cullera (Valencia)	500,–
Eva de Vallecas (Madrid)	500,–
Amigo de Madrid	200,–
Juanjo de RENFE	1.500,–
Coba de Valencia	2.100,–
Antonia de Valencia	100,–
TOTAL	493.545,–

Movimiento Obrero

Euskalduna: 20.000 manifestantes

VIENE PAG. 1

En la actualidad las movilizaciones que están llevando a cabo los trabajadores de Euskalduna representan la expresión de lucha más agudizada por la defensa de sus puestos de trabajo y contra el paro que se desarrolla en Euskadi. El apoyar y solidarizarse con esta lucha es impulsar la lucha contra la política económica del gobierno PSOE y el gobierno vasco, de supeditación a los intereses de la patronal y de la CEE.

De la solución positiva de este conflicto para los trabajadores, es decir, la apertura del astillero o su recolocación, depende el futuro de otras luchas que la clase obrera está desarrollando en otros lugares. Es necesario que la clase obrera salga fortalecida de esta batalla, como una muestra de que la unidad y la solidaridad son las mejores armas para defender sus intereses.

Con el carácter multitudinario de esta manifestación se ha dado una respuesta contundente al PNV, al PSOE y a la patronal vasca por sus críticas a los "métodos violentos" empleados por los trabajadores de Euskalduna. Esta solidaridad con los trabajadores ha venido a corroborar la legitimidad de los métodos de lucha utilizados y la necesidad de seguir trabajando por aunar las luchas de los sectores en reconversión.



Manifestación de los trabajadores de Euskalduna contra la reconversión naval.

Movilización de los trabajadores de Astano

El jueves día 18, cerca de un millar de obreros de Astano se manifestaron en Fisterra, lugar donde embarrancó de mercante "Casón", para solidarizarse con la población afectada por el secretismo y la inoperancia intencionada de la administracion central y autonómica en relación con este suceso.

Por su parte, los vecinos de Fisterra mostraron su apoyo a la lucha de los trabajadores de Astano y de Alúmina—Aluminio, una delegación de los cuales también estuvo presente. Durante toda la movilización, en las consignas y en las intervenciones finales, se exigieron responsabilidades por las consecuencias que para el entorno ecológico y la economía de la zona está teniendo la lentitud de las tareas de desembarranque del buque y la casi nula información sobre los productos tóxicos que éste transportaba. Además, también se denunció la política económica del gobierno PSOE, el aumento del paro y la represión de los trabajadores.

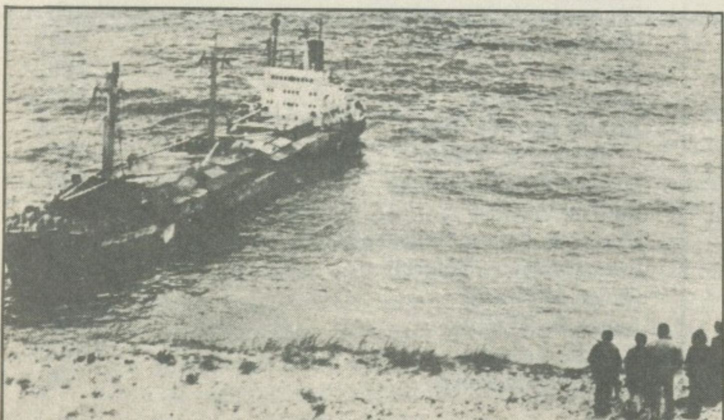
La preocupación que este tipo de movilizaciones unitarias produce en las autoridades la pone de manifiesto el hecho de que el gobernador civil de La Coruña llamó por teléfono a varios miembros del comité de empresa de Astano para amenazarlos con mayor dureza policial si la llevaban a cabo. Y en efecto, al día siguiente 8 trabajadores de Astano fueron detenidos durante más de una hora tras una violenta intervención policial para desalojar la vía férrea que había sido ocupada por los trabajadores.

Juicio contra los trabajadores de Alúmina-Aluminio

El lunes, día 22 se ha celebrado el juicio en la Audiencia Provincial de Lugo por el despido de 111 trabajadores de Alúmina—Aluminio, quedando para más adelante el juicio que corresponde a los despidos de los miembros del comité de empresa. La tesis de la defensa, preparada con la participación directa de los trabajadores, expone claramente la situación que obligó a la evacuación de la empresa y denuncia a la dirección de la misma por su desatención en un momento en el que la salud de los obreros corría peligro y por su actitud prepotente que determinó el incumplimiento de los servicios mínimos. Ahora veremos qué es lo que se falla, porque a nadie se le escapa que la mano del gobierno y de los empresarios es muy larga.

Las declaraciones de Solchaga en su día no las olvidamos, puesto que su gran preocupación en este asunto es dar un "castigo ejemplar" a los trabajadores.

En el comité de empresa de Alúmina—Aluminio se han recibido numerosas muestras de apoyo de otras empresas de Galicia y del resto de España, acudiendo al juicio delegaciones de alguna de ellas, como es el caso de Astano, Sidegasa y Ascón.



La peligrosidad de la carga del "Cason" y la posición cerril de la empresa, obligó a los trabajadores a abandonar sus puestos de trabajo.

Acuerdo UGT-CC.OO.

(VIENE DE PAG. 1)

Esa competencia y esa política económica están en la base del reciente acuerdo. En su consecución, los dirigentes revisionistas de CC.OO. han corrido con los llamamientos públicos, y la UGT ha puesto el ritmo y la partitura. Y ha elegido el momento. Curiosamente, el 15 de enero, en vísperas del congreso del PSOE, Nicolás Redondo se negó al acuerdo e, incluso, apuntó obstáculos y discrepancias de fondo que lo hacían imposible. Ahora, un mes después, en vísperas del congreso del PCE, no ha tenido reparo en dar el sí. Quien no quiso introducir en su congreso la imagen de una posible colaboración con el revisionismo, sí ha querido ahora introducir en el congreso del PCE un elemento de presión a favor de la colaboración con la socialdemocracia, uno de los puntos eje de las discusiones de tal congreso. En significativo, que los principales dirigentes de CC.OO. participantes en él apostaran claramente por esa línea de proyecto, socialdemócrata de fondo, *en colaboración con la socialdemocracia, no en confrontación con ella.*

La base explicitada del acuerdo es "dar por cerrado el ajuste laboral" y, en palabras de Redondo, "comenzar a decantar hacia los trabajadores la buena situación económica, paralizando una dualización de la sociedad muy peligrosa". Por encima de las descripciones respecto a las cifras de paro, inversiones, etc., que no vienen sino a repetir lo archisabido, estas palabras, suscritas también por Gutiérrez, constituyen una *justificación en toda regla* de la política seguida por el gobierno. Se dice que si *ahora* podemos esperar un giro social en la economía es porque, en función de la anterior política económica del gobierno, del ajuste laboral, del incremento de la productividad, etc., hemos alcanzado una "buena" situación. Se elude así por completo el carácter de clase de esa política. ¿Buena para quién?, ¿para la banca, las multinacionales y la gran empresa?, ¿o para la clase obrera? Y, a la vez, se señala que el objetivo de todo ello es "una política de cohesión social" ("Unión", órgano de la Comisión Ejecutiva Federal de UGT). Es decir, de pacto social abierto o encubierto, de sometimiento de los intereses de la clase obrera a los "intereses generales" de la economía "en general", en suma, del capitalismo.

Por otra parte, UGT ha jugado el papel de víctima de una campaña orquestada supuestamente desde el gobierno. Es significativo también el silencio de los dirigentes de CC.OO. ante el hecho de que día a día sus afiliados estén siendo objeto de una represión sindical selectiva. Este silencio no es más que otra claudicación en aras de no enturbiar la colaboración abierta con la socialdemocracia.

En definitiva, la cúpula revisionista en CC.OO. busca con este acuerdo un "aval" que les permita avanzar en su reconocimiento por parte de los sectores que sostienen a la socialdemocracia. Y por su parte, UGT busca un reforzamiento en sectores en los que su presencia es limitada (sector público) y, a la vez, juega con la seguridad de que, puestos a ser socialdemócratas, tiene todas las de ganar, y de que este acuerdo refuerza sus posiciones generales en el movimiento obrero.

Una vez más se pone de manifiesto la importancia de promover en CC.OO., en UGT, en el conjunto de sindicatos obreros y en la clase en general, el debate abierto y la denuncia concreta e implacable de la socialdemocracia y del revisionismo, subsidiario de ella en la actualidad.

El elemento decisivo a retener es que, en el fondo de este acuerdo, no hay sólo intereses de una u otra camarilla, sino una presión creciente de las bases sindicales y, muy en particular, de los sectores más jóvenes y de más reciente afiliación, que exigen una unidad de acción real, positiva, entre las diversas organizaciones sindicales obreras.

Una unidad que se materialice, ante todo, en la base, entre las secciones sindicales, entre las uniones locales, allá donde actúa el grueso de la afiliación y donde se sabe, por una experiencia ya larga y dolorosa, que la unidad de acción es una condición básica para conquistar cualquier reivindicación de nuestra clase.

¿Qué va a ser de la escuela pública en Euskadi?

Esto es lo que nos preguntamos después de los acontecimientos que estamos viviendo en Rentería y que ya se han extendido a otras zonas.

Los hechos tienen que ver con la pretendida reconversión que quiere hacer el gobierno vasco en la escuela pública. Esta reconversión, de la que nada se ha informado, comenzó por una reestructuración en los colegios de Rentería, donde se pretendía cerrar un centro y dejar morir otros dos, desviando su matrícula y poniendo arbitrariamente los modelos lingüísticos que deberíamos ofertar. Esta planificación, que era muy necesaria, se ve en principio que está pensada para hundir a la escuela pública, pues únicamente piensan en cómo ahorrar dinero en edificios, pero no en mejorar la infraestructura de la escuela pública dotándola de un mejor sistema educativo y con más medios para hacer posible el desarrollo integral del niño.

Por si fuera poco, ahora también quieren utilizar algunas aulas grandes en algunos centros para Formación Profesional y BUP, todo esto sin consultar a los padres y profesores.

EL GOBIERNO VASCO NO ESTA POR QUE EL PROFESORADO CASTELLANO ACCEDA AL EUSKERA, PUES NO PONE LOS MINIMOS MEDIOS PARA CONSEGUIR SU EUSKALDUNIZACION

Otro problema que ya está afectando a los funcionarios definitivos es que se están quedando como provisionales, al eliminar su plaza. Está previsto que ante esta medida pasarán a provisionales aproximadamente en todo Euskadi unos 120 profesores definitivos.

¿Qué pasará entonces con los provisionales, que llevan algunos diez años, y que, al no salir plazas en castellano, no pueden optar a llegar a ser definitivos? ¿Qué pasará con los interinos y los contratados? Nadie da una respuesta. No quieren ni oir hablar de estabilidad, porque así seguimos siendo marionetas en manos del gobierno vasco, que, según a él se le antoja, nos mandará a donde le apetezca, no para mejorar la enseñanza y poner la escuela pública donde le corresponde: en el primer lugar de la enseñanza, sino para llegar a que desaparezca, destruyendo la poca buena imagen que le queda y obligando a sus funcionarios a marcharse, si les admiten, a otras comunidades.

Se ha pedido muchas veces que haya cursos preparatorios especialmente en euskera, pero el acceder a los sistemas de liberación del IDADE por media jornada o jornada entera, es difícil y también es arbitrario, arbitraria esta medida; el conseguir el EGA es peor que unas oposiciones; por lo tanto el gobierno vasco no está por que el profesorado castellano acceda al euskera, pues no pone los mínimos medios para conseguir su euskaldunización.

Por si fuera poco, la mayoría de centros y cursillos que hacen son sólo para euskaldunes.

La escuela pública está en grave peligro de desaparecer del ámbito de la enseñanza en Euskadi, al reducirse sus centros, disminuir su profesorado y no poder competir con otros centros privados en oferta de medios ni en modelos lingüísticos.

Como siempre, el que pierde es el pueblo, pues ésta es su escuela. El hijo del trabajador tiene que seguir recibiendo una educación con medios del tercer mundo. Después vienen los discursos de que pertenecemos a Europa...

W.I.C.C.

Jornadas de solidaridad con el pueblo colombiano



Para los próximos diversos comités d lidaridad con el pueblo colombiano, en lo que nuestro Partido participa activamente, han convocado una serie de actos en distintos puntos de España, algunos de los cuales reseñamos a continuación.

MADRID

Día 3 de marzo, a las 19 h.
"Derechos humanos en Colombia"
Intervienen: Derechos Humanos, Amnistía Internacional, Represaliados colombianos
Lugar: Ateneo de Madrid, C/ Prado, 21
Organiza: Comité de Solidaridad con el Pueblo Colombiano.

Día 4 de marzo, 19 h.
"Crisis y realidad en Colombia"
Intervienen: Leopoldo Pardo, del Grupo de Abogados Jóvenes, Francisco del Val, sociólogo
Carmelo García, de IEPALA
Un representante del Frente Popular de Colombia
Un representante de la Unión Patriótica de Colombia.
Lugar: Ateneo de Madrid, C/ Prado, 21
Organiza: Comité de Solidaridad con el Pueblo Colombiano

BARCELONA

Día 26 de febrero, 19,30 h.
Intervienen: Leopoldo Munera, profesor de la Universidad de Bogotá y miembro de la Comisión de Solidaridad con Colombia
Un representante de la Unión Patriótica
Un representante del Frente Popular de Colombia en Europa
Moderador: M. Vázquez Montalbán
Lugar: Aula Magna Universidad de Barcelona. Plaza de la Universidad
Organiza: Comité de Solidaridad con Colombia
Apoyan: PCE (m-l), PSUC, PCC, MCC, LCR, JJSS, FAVB.

GIJON

Día 25 de febrero, 19,30 h.
"La realidad colombiana, hoy"
Interviene: Fabiola Calvo, periodista colombiana
Lugar: Salón de Actos de la Caja de Ahorros, Plaza del Carmen
Organiza: Comité de Solidaridad con el Pueblo Colombiano, P.C.E. (m—l)

Solidaridad con Nicaragua

MALAGA

El pasado jueves día 18 tuvo lugar en Málaga un acto más de los que se celebran por toda España de solidaridad con Nicaragua, en su lucha contra el cerco de hambre que el imperialismo yanqui, a través de la "contra", les está imponiendo.

A la manifestación, que contaba con el apoyo del PCE (marxista—leninista) y de otras fuerzas políticas, sindicales y sociales, acudieron varios cientos de personas a los gritos de "paz en Nicaragua", "así, así, ni un paso atrás, con las armas en la mano Nicaragua vencerá" y otros. El acto fue la puesta en marcha del compromiso, por parte de las fuerzas convocantes, de recabar todo tipo de ayuda para el pueblo nicaragüense, en el marco de la campaña estatal de ayuda a Nicaragua, con el objetivo de que el hambre no termine con la revolución.



VALENCIA: Manifestación en solidaridad con Nicaragua, realizada el pasado 11 de febrero

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.



Brasil: Manifestantes contra la política de restricciones económicas del gobierno

Colombia - Brasil Negocio de armas

Recientemente, el presidente Sarney de Brasil visitó Colombia y se entrevistó con el presidente Virgilio Barco. Por debajo de la propaganda y la imagen, los asuntos tratados tenían motivaciones mucho más oscuras. Reproducimos el artículo que el periódico "Revolución", órgano central del PC de Colombia (m–l), le ha dedicado al tema.

Durante la visita de Sarney, la prensa se encargó de entregarnos la imagen de un presidente poeta, de un hombre amante de la literatura. Mientras tanto, sus conversaciones con Barco giraron en torno a temas mucho más materiales: la política de fronteras, los acuerdos económicos, la supuesta lucha contra el narcotráfico, los negocios con el carbón, el oro y el petróleo, la deuda externa y unos cuantos cánticos de alabanza a la vocación de "paz" de Reagan y Gorbachov.

Y, como es ya costumbre en este tipo de encuentros, fue más importante lo menos difundido que lo que apareció con despliegue en las noticias. Muy parcialmente se filtró que tras la venta de carbón a Brasil, nuestro gobierno se comprometió en grandes compras de armamento a ese país. Los términos del convenio se asemejan al lesivo contrato firmado con Israel recientemente en torno al mercado de estos elementos.

Otro aspecto a resaltar es el desarrollo de la política de fronteras de Barco, de corte antipopular y acorde con los objetivos de combatir la lucha revolucionaria. No es casual que este encuentro haya estado precedido de las conversaciones con los militares venezolanos. Las directrices políticas que han guiado ambas conversaciones, de carácter contrainsurgente, son lo esencial en los planes esbozados para Leticia, Mitú y Puerto Inírida.

El comercio entre Colombia y Brasil es limitado y altamente deficitario para Colombia. Mientras las compras al Brasil, durante 1987, ascendieron a US 211 millones, las ventas de Colombia sólo alcanzaron la suma de US 21 millones. La verdad es que para el gobierno de Barco, con serios problemas en el comercio exterior, con recortes en la cuota cafetera, restricciones proteccionistas por parte de EE.UU., dificultades con el carbón, el banano, etc., resulta muy tentador mejorar sus relaciones con Brasil para abrir un mayor acceso al mercado de este país, que tiene una población de 141 millones.

A su vez, Brasil amplía sus tentáculos y trabaja conforme a la representación otorgada por poderosas multinacionales para afianzar el dominio de éstas en América Latina; en otras palabras, juega muy bien su papel al servicio de la penetración imperialista. La construcción de una refinería en Colombia, la explotación conjunta de oro en Guainía, las actividades especiales —no especificadas, aunque se planificaron—, y el arrepentimiento que ahora exhibe Sarney por su comportamiento díscolo al declarar la moratoria unilateral sobre la abultada deuda externa de ese país, ilustran los propósitos no propiamente poéticos de la visita del presidente del Brasil a Colombia.

Finalmente, no hay que olvidar los problemas que afronta el gobierno brasileño: el rotundo fracaso del plan Cruzado, el desbordamiento inflacionario, la acelerada devaluación, la disminución en el ritmo de crecimiento de la economía, el creciente empobrecimiento de los trabajadores y un descontento popular frente al gobierno que ahora se extiende incluso a sectores que antes lo respaldaron.

Reunión de los ministros de Asuntos Exteriores de los Balcanes

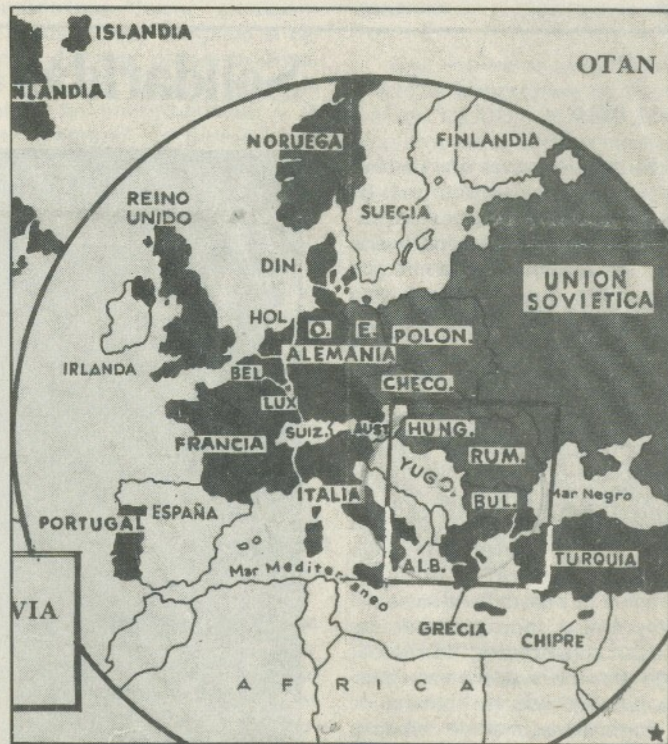
En relación con los preparativos que se vienen realizando cara a la reunión de los ministros de Asuntos Exteriores de los países de los Balcanes, que tendrá lugar del 24 al 26 de febrero en Belgrado, el corresponsal de la Agencia Telegráfica Albanesa (ATA) se dirigió al portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Albania, con el fin de informarse acerca de los preparativos y trabajos de la citada reunión. "La reunión de los ministros de Asuntos Exteriores de los Balcanes —declaró el citado portavoz—, adquiere una importancia particular debido también al hecho de ser la primera de este género entre los países balcánicos. Tendrá lugar allí un intercambio de opiniones sobre las posibilidades y las vías para el desarrollo de la colaboración multilateral en los Balcanes en todos los terrenos en que los intereses de los países de la región coinciden y son comunes. Nuestro país, valorando con seriedad los preparativos de este encuentro, ha venido desarrollando últimamente encuentros y ha intercambiado opiniones con representantes de los ministerios de Asuntos Exteriores de todos los países participantes.

La RPS de Albania tomará parte en esta reunión con el positivo deseo de aportar su contribución al fortalecimiento de la comprensión y la colaboración entre los pueblos de los países balcánicos. Albania apoyará todo paso constructivo para la mejora de la situación en los Balcanes y para el fortalecimiento de la paz, la estabilidad y la seguridad en la región y en un espacio aún más amplio. Albania está a favor del desarrollo independiente y de la estabilidad de todos los países balcánicos. En su política exterior, el gobierno albanés ha dado siempre prioridad a las relaciones de buena vecindad y ha realizado esfuerzos concretos en ese sentido. Nosotros pensamos que el ulterior desarrollo y el fortalecimiento de las relaciones bilaterales sobre la base de la igualdad y el respeto mutuo, de la no intervención en los asuntos internos de los demás, contribuiría también a la superación de los factores negativos que existen en la actualidad en las relaciones entre los países balcánicos y abriría el camino a la colaboración multilateral.

En nuestra península, algunos problemas son heredados del pasado, otros han sido estimulados y creados por las potencias imperialistas, con objetivos de división y dominio. Los pueblos de los Balcanes están más interesados que nadie en la paz y en el desarrollo de ésta y desean convivir en amistad unos con otros. Nosotros pensamos que dichos pueblos están en condiciones de solucionar por sí mismos sus problemas sobre la base de sus intereses esenciales, de la paz y de la estabilidad en la región, sin presiones ni la intervención exterior de los demás. Esperamos que esta reunión servirá para estimular la colaboración en distintos terrenos de interés común, como son los económico—comerciales, culturales, técnico—científicos, del transporte, la ecología, etc.

Con buena voluntad y esfuerzos aunados pueden lograrse resultados concretos en estos y en otros campos".

TOMADO DE ATA



La región balcánica

LA CEE EN ESPAÑA

Invasión del mercado de bienes de equipo

Como consecuencia de la integración de España en la C.E.E., durante el año 1987 la producción española de bienes de equipo perdió un sensible procentaje de la cuota de mercado interior, pasando del 48,1 por ciento en 1986, al 42 por ciento en 1987. Dicha cuota se situaba en 1980 en el 70 por ciento, y las previsiones de los empresarios del sector calculan que caerá hasta el 38 por ciento en los próximos años.

Este fenómeno es resultado de la invasión de bienes de equipo procedentes de los países de la C.E..E., cuyas importaciones crecieron en un 40 por ciento durante el pasado año. De este modo, de los 449.C00 millones en que creció el consumo interno de bienes de equipo, 346.000 millones, es decir, el 77 por ciento, fueron absorbidos por las importaciones.

A pesar de las optimistas previsiones del Gobierno para este sector clave de la producción, que ya ha sufrido un espectacular desmantelamiento en los últimos años, el hecho es que, una vez más, la entrada de España en la CEE y su sometimiento a los dictados del gran capital europeo, se produce en detrimento de importantes sectores económicos, y la pérdida de miles de puestos de trabajo. Las empresas españolas, con la caida de los aranceles, son incapaces de competir con las multinacionales europeas.

Dicha situación se traduce de forma concreta e inmediata para los trabajadores españoles: la pérdida de mercado de estas empresas significa nuevas reestructuraciones y despidos, hasta nivelar su producción con la fracción del mercado que los grandes de la CEE tienen a bien conceder a las empresas españolas.

Por otra parte, la actitud triunfalista del Ministerio de Industria y Energía, a pesar de conocer perfectamente la situación y saber a ciencia cierta que el problema va a continuar agravándose, revela su interés por ocultar la situación, de modo que no se relacionen las nuevas reestructuraciones, crisis y despidos, con la incorporación de España en la C.E.E., basada siempre en el sometimiento, y que fue presentada al país por el PSOE como un éxito de su gestión gubernamental.

A pesar de los esfuerzos del Gobierno de Felipe González por convencernos de las bondades de dicha incorporación, el hecho es que ésta se está realizando sobre la base de las condiciones impuestas por el capital europeo para ampliar su mercado y descargar en España parte de sus propios problemas económicos.